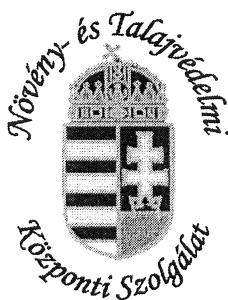


# ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Mészáros Ferencné

ENGEDÉLYSZÁM: 665/2006.



TÁRGY: COMMAND 48 EC  
gyomirtó permetezőszersz forgalomba  
hozatali és felhasználási  
engedélyének kiegészítése

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Magyar Kwizda Kft., Budapest ügyfél Command 48 EC gyomirtó permetezőszersz** engedélyokirat kiegészítés kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság a **Command 48 EC gyomirtó permetezőszersz 15605/2003. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **egészíti ki:**

### 4. Felhasználható:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer	víz
		mennyisége (l/ha)	
<i>fejes káposzta</i>	<i>magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények</i>	0,2	250-300

## Mellékletek

### 1. Javasolt növényvédelmi technológia:

Palántázott fejes káposztában a készítményt a palántázás előtt 4-5 nappal (pre-planting) kell kipermetezni.

### 5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők:

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

kultúra	várakozási idő (nap)	megengedett maradék (mg/kg)
<i>fejes káposzta</i>	előírás szerinti felhasználás esetén korlátozás nincs	0,01

**11. Egyéb előírások:**

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni.

*Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.*

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

**INDOKOLÁS**

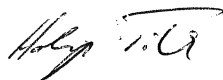
A készítmény hatóanyaga a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról (továbbiakban: Nv. rendelet) 1. számú mellékletében szerepel. A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel. Az engedély tulajdonos a forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiegészítését kérte 2005. november 15. napján kelt kérelmében. Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelemnek helyt adtam, és a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (továbbiakban: Tv.) 16. § (1) bekezdése, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: Nv.) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004.(XI.22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját megfizette.


Határozatomat a Tv. 11. § (1) bekezdése, illetve a Nv. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. április hónap 03.

  
Dr. Halmágyi Tibor  
főigazgató



  
Dr. Mihály Botond Gábor  
engedélyezési igazgató

Kapja: Magyar Kwizda Kft., Budapest

(58/2006.)

