



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/39/2/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 6**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: CRUISERFORCE® MAIS rovarölő**  
**csávázószer forgalomba hozatali és**  
**felhasználási engedélye**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a a Syngenta Crop Protection A. G. (Svájc) képviseletében eljáró **Syngenta Kft. (Budapest)** ügyfélnek a **CruiserForce® Mais rovarölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság **CruiserForce® Mais rovarölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Syngenta Crop Protection A. G.</b> CH-4002 Basel, Svájc
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Syngenta Kft.</b> 1123 Budapest Alkotás utca 41.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Syngenta Crop Protection A. G.</b> (Svájc)
<i>hatóanyagok gyártója</i>	<b>Syngenta Crop Protection A. G.</b> (Svájc)

**2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő csávázószer**

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

*hatóanyag(1)*

<i>ISO név</i>	<b>tiametoxam</b>
<i>IUPAC név</i>	<b>(EZ)-3-(2-klór-1,3-tiazol-5-ilmetil)-5-metil-1,3,5-oxadiazinan-4-iliden(nitro)amin</b>
<i>CAS szám</i>	<b>153719-23-4</b>
<i>részaránya</i>	<b>200 g/l</b>

*hatóanyag(2)*

<i>ISO név</i>	<b>teflutrin</b>
<i>IUPAC név</i>	<b>2,3,5,6-tetrafluoro-4-metilbenzil (1RS,3RS)-3-[(Z)-2-klór-3,3,3-trifluoroprop-1-enil]-2,2-dimetilciklopropánkarboxilát</b>
<i>CAS szám</i>	<b>79-538-32-2</b>
<i>részaránya</i>	<b>80 g/l</b>

**4. A növényvédő szer formulációja:** vizes szuszpenzió koncentrátum csávázás céljára (FS)

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. hatóanyag tartalom

<b>tiametoxam (módszer)</b>	<b>17,8± 1,1 % (m/m)</b>
<b>teflutrin (módszer)</b>	<b>7,1± 0,7 % (m/m)</b>

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 kiönthetőség (MT 148,1)	maximális maradék 5%
5.3 habképződés (MT 47,2)	maximum 5 cm <sup>3</sup> (1 perc után)
5.4 nedves szitálási teszt (MT 185)	maximum 0,1 % (75 µm szitán)
5.5 szuszpenzió stabilitás (MT 184)	minimum 95%

**Tárolási stabilitás**

5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)	meg kell felelnie az 5.4 előírásainak
5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.4 és 5.5 előírásainak

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	A kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége (µl/szem)		Az utolsó kezelési fenostádium
kukorica (takarmány, vetőmagelőállítás, csemege)	talajlakó kártevők,	1	—	1,25 µl/szem	-	BBCH 00 vetőmag
	talajlakó kártevők, fiatalkori kártevők,	1	—	2,5 µl/szem	-	BBCH 00 vetőmag

**Előírt növényvédelmi technológia:**

Az alacsonyabb 1,25 µl/szem dózisú csávázás célja a talajlakó kártevők kártételének megelőzése. A készítmény ebben a dózisban a fiatalkori lombkártevők (pl. kukoricabarkó) ellen mellékhatással bír.

A csávázószer magasabb 2,5 µl/szem dózisban történő használatának célja a talajlakó kártevők és a fiatalkori lombkártevők (pl. kukoricabarkó) kártételének megelőzése. Vetésváltásban termesztett kukoricában, gyenge vagy közepes mértékű kártételi veszélynek kitétt területeken a kukoricabogár lárvák kártételét képes a gazdasági kártételi küszöb alá szorítani. A készítménnyel végzett vetőmagcsávázás erős fertőzöttség esetén nem nyújt elégséges védelmet a kukoricabogár ellen.

A csávázószer nedves csávázás formájában egyenletesen kell a magvak felületére felvinni.

A csávázott vetőmag kizárólag vetésre használható fel!

**Légi kijuttatás:** -

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**

pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**nem jelölésköteles**

**R-mondatok:**

**R20/21/22** Belélegezve, bőrrel érintkezve és lenyelve ártalmas

**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet

**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

**S 23** A keletkező permetet nem szabad belélegezni

**S 24** A bőrrel való érintkezés kerülendő

**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

**S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni

**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

**Különleges Sp-mondatok:**

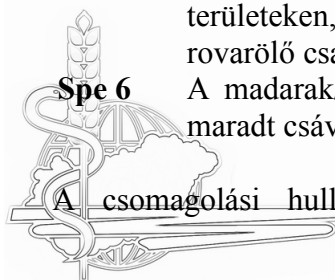
**Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

**Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni.

**Spe 2** A talajvíz védelme érdekében különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területeken, vázталajokon, homokos területeken nem vethető a CruiserForce® Mais rovarölő csávázószerrel kezelt vetőmag.

**Spe 6** A madarak/vadon élő emlősök védelme érdekében távolítsa el a talajfelszínen maradt csávázott magokat!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-



hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

#### 8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap  
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírása a rendeltetés szerű felhasználás esetén nem szükséges.

#### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, A1P2 szűrőbetéttel felszerelt arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: piretroid mérgezés) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* *piretroid mérgezés utáni tüneti megfigyelő kezelés*

*Ellenanyag:* *specifikus antidótuma nincs*

#### 10. Forgalmazási kategória: **I.**

**11. Eltarthatóság:** *3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.*

**12. Az engedély érvényessége:** *a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő de legfeljebb **2012. december 31.***

#### **A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet a DN-191/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

#### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. július 10. napján kelt kérelmében a **CruiserForce® Mais rovarölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek*

*forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157/200-228/2006. OTH és 254/2008 OKBI számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/6461/2/2007 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5.pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. június 20.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*p.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



157/2008