



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3131/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Duplosan KV gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása,
kiegészítése.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Nufarm Hungária Kft. (Budapest) által képviselt NuFarm GmbH & Co KG. (Ausztria) ügyfélnek a Duplosan KVP gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Duplosan KV gyomirtó permetezőszer 11361/2002.FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki:

1., Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja az alábbiakkal egészül ki

Az Ecopart 0,3-0,4 l/ha dózisával együtt, azonban csak 0,6 l/ha dózisban kell alkalmazni a készítményt.

Az Ecopart 0,1 l/ha és a Mezzo 20 g/ha dózisával együtt, azonban csak 0,5 l/ha dózisban kell alkalmazni a készítményt.

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő változásokat feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb 2009. június 30-ig.

Az engedély módosítási eljárás díja 50.000 Ft, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedély tulajdonosa 2008. október 14. napján kelt levelében a Duplosan KV gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

A módosításhoz szükséges vizsgálatokat az ügyfél elvégeztette.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2.

számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

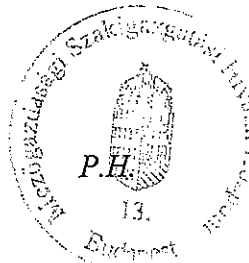
Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december 29.



[Handwritten signature]
Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(379/2008.)

