

ENGEDÉLYEZÉSI  
IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Mészáros Ferencné

ENGEDÉLYSZÁM: 786/2006.



TÁRGY: EMBLEM gyomirtó  
permetezőszerszer forgalomba hozatali  
és felhasználási engedélye

OLDALAK SZÁMA: 5

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, Nufarm GmbH., (Ausztria) ügyfélnek az Emblem gyomirtó permetezőszerszer forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az Emblem gyomirtó szer permetezőszerszerre forgalomba hozatali és felhasználási engedélyt ad ki az alábbi feltételek mellett:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója: Nufarm S.A., Franciaország

Az engedély tulajdonosa: Nufarm GmbH., Ausztria.

Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Magyar Kwizda Kft., Budapest

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszerszer

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya: bromoxinil (20 %)

- ISO szerinti közhasználatú név: bromoxinil
- IUPAC név: 3,5-dibrom-4-hidroxi-benzonitril
- CAS-szám: 1689-84-5

4. Szerforma: nedvesíthető, por alakú permetezőszerszer (WP)

5. Előírt minőségi feltételek:

bromoxinil tartalom (GC)  $20,0 \pm 1,2 \%$ (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok:  
Nedvesedő képesség (MT 53.3)

teljes nedvesedés 1 perc után

Szuszpenzió stabilitás (MT 15.1)	min.70%
Habzóképeség (MT 47.2): 1 perc után	max. 50 cm <sup>3</sup>
Nedves szitálási maradék (MT 185) (75 µm-es szitán)	max. 2%

**Tárolási stabilitás:**

Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3): a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és a fenti paraméterekben változás nem engedhető meg.



**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége kg/ha	víz l/ha
kukorica (takarmány, csemege)	magról kelő kétszikű gyomnövények	1,2-1,5	200-300

**Előírt növényvédelmi technológia:**

Kukoricában a kezelést a kukorica 10-20 cm-es fejlettségénél kell elvégezni, a gyomnövények 2-4 leveles állapotában. A készítménynek tartós hatása nincs, csak a kezelés idején meglévő gyomnövényeket pusztítja el. 25°C feletti hőmérséklet esetén a készítmény fitotoxikus tüneteket okozhat a kultúrnövényen. Olajtartalmú készítményekkel TILOS keverni!

**Előírások légi kijuttatásra: -****7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:****a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

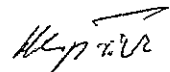
Veszélyjel: Xn  N   
ártalmas környezeti veszély

**R-mondatok:**

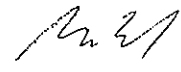
R 21/22 Bőrrel érintkezve és lenyelve ártalmas  
R 63 A születendő gyermeket károsíthatja

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 62. § (1)-(2), a 63. § (1), és a 65. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. április 19.

  
Dr. Halmágyi Tibor  
főigazgató



  
Dr. Mihály Botond Gábor  
engedélyezési igazgató

**Kapja:**

1. Az ügyfél képviseletében eljáró Magyar Kwizda Kft., Budapest.
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság-OKTVF
4. Irattár.

(80/2006.)

## S-mondatok:

- S 2 Gyermek kezébe nem kerülhet  
 S 8 Az edényzet szárazon tartandó  
 S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
 S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
 S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
 S 46 Lenyelés esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni  
 S 49 Csak az eredeti edényzetben tárolandó

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): 2005 mg/kg

b) Tűzveszélyességi besorolás: Nem tűzveszélyes (E).

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: közepesen veszélyes.

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság min. 50 méter, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai.

A szennyezett csomagolás és a szer maradék ártalmatlanítása csak a biztonsági adatlapban megadottak figyelembe vételével végezhető.

d) Műveszélyesség: nem jelölésköteles.

## SPI

*A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!*

## 8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
kukorica	56

## 9. Munkaegészségügyi óvrendszabályok:

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök, illetve a felsoroltakkal legalább egyenértékű védelmet nyújtó eszközök *előkészítőknak*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, FFP3 szelepes szűrő félálarc, védőlábbeli; *kijuttatóknak*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után /lásd általános eljárás/ orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

10. Forgalmazási ka. ória: II.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 2 év.

12. Az engedély érvényessége: 2015. február 28.

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A növényvédő szer csak a jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2000. július 24. napján kelt kérelmében az *Emblem gyomirtó permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a *növényvédelemről szóló 1988. évi 2. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 5/1988. (IV. 26.) MÉM rendelet 10. számú melléklet I. és III/A. pontjai* szerinti mellékleteket.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró közegészségügyi szakhatóság, az Fodor József Országos Közegészségügyi Központ Országos Kémiai Biztonsági Intézete 243/2000. számú és a környezet- és természetvédelmi szakhatóság, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 190/257/2000. számú állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárás díja 70.000 Ft, amely a *növényvédelemről szóló 1988. évi 2. törvényerejű rendelet végrehajtására kiadott 5/1988. (IV. 26.) MÉM rendelet 11. számú mellékletén* alapul. Az ügyfél az eljárás díját 2001. április 18-án kelt számla alapján megfizette.

Jelen határozat a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-án*, továbbá a végrehajtására kiadott továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R) 7. §-án*, valamint a 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az ügyfél az eljárási díjat megfizette, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatomat a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.

