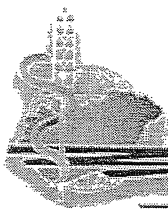


MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2143/2/2008  
OLDALAK SZÁMA:  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: NEMATOP biológiai rovarölő  
szer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Biocont Magyarország Kft. (Budapest) által képviselt E - Nema GmbH. (Németország) ügyfélnek NEMATOP biológiai rovarölő szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT- ot:

Az engedélyező hatóság a NEMATOP biológiai rovarölő szer 1227/2005 számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét *1 pontja az alábbiak szerint módosul:*

**1. A hatóanyag és a készítmény gyártója:**

E - Nema GmbH Németország (D 24223 Schwentental, Klausdorfer Straße 28 -36)

Az engedély tulajdonosa: E - Nema GmbH Németország

Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Biocont Magyarország Kft.  
Budapest , Fadrusz u. 26/A

**13. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:**

A növényvédő szer 2009-től csak jelen határozat rendelkezését tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja 50.000- Ft, amelyet az ügyfél a kibocsátott számla alapján megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az engedély tulajdonosa 2008. június 25. napján kelt kérelmében a NEMATOP biológiai rovarölő szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte címének és a hazai képviselőjének megváltoztatása tárgyában.

tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II. 11.11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges adatokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. § - a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) R. 7. §., valamint a 15-18. § - ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a módosításokkal egységes szerkezetben adta ki az engedélyokiratot.

A címketerv bírálata a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a 274/2006. (XII.23.) 17.§ (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2), valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. október 31.

*Korcs Sándor*  
Dr. Halmágyi Tibor  
igazgató



Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Irattár

(222/2008.)

