

Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság
☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: Csaba Eszter

HATÁROZATSZÁM: 02.5/2485/2/2009

OLDALAK SZÁMA: 2

MELLÉKLET: *Forgalomba hozatali és felhasználási engedélyokirat*

TÁRGY: TRIMMER TRIO gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: Engedélyező hatóság), **Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 6.)** ügyfél kérelme alapján a **Trimmer Trio gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az Engedélyező hatóság a **Trimmer Trio gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló **02.5/3139/2/2008 MGSZH Központ** számú (továbbiakban engedély) határozatot az **egyéb rendelkezések változatlanul hagyása** mellett az alábbiak szerint módosítja:

I. A **Trimmer Trio** gyomirtó permetezőszert felhasználására vonatkozó előírása módosul, a készítmény utolsó kezelési fenostádiuma megváltozik, a 02.5/3139/2/2008 MGSZHK számú határozat 6. pontja helyébe a következő lép:

6. Az ikercsoomagolású növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		g/ha vagy l/ha	l/ha
Kalászosok (őszi búza, őszi, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	<i>magról kelő kétszikű gyomnövények, <i>Cirsium arvense</i></i>	Trimmer Max : 35 g/ha Tomigan 250 EC: 0,3 l/ha	200-300

Az ikercsoomagolású kiszerelés **3 ha** kezelésére elegendő, **maradék nélkül.**

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
Kalászosok (őszi búza, őszi, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	1	--	2 nódusz (szárcsomó)

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt posztemergensen kell kijuttatni a kalászosok 3 leveles állapotától az 1-2 nóduszos fejlettségükig. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles korukban, a ragadós galaj (Galium aparine) 2-6 levélörvös fejlettségekor, a mezei acat (Cirsium arvense) tölevélrózsás állapotában a legérzékenyebb a készítményre. A gyomirtó hatás fokozására a permetléhez Trend 90 nedvesítőszer hozzáadása szükséges 0,1 %-os koncentrációban.

Légi kijuttatás: nem engedélyezett

II. Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén, a megváltozott feltételeket az elfogadott címketerv szerint elkészített címkével/kiegészítő címkével ellátni, legkésőbb **2010. június 31 – ig.**

Az engedélyezési/módosítási eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Bíróságtól** a határozatot hozó **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központnál, a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél **2009 08. 05.** napján kelt kérelmében a **Trimmer Trio gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az Engedélyező hatóságtól.

Az ügyfél az engedélyokirat módosításához szükséges vizsgálatokat elvégeztette és azok eredményeit benyújtotta.

A kérelem megfelel a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R) 18.§-ának és a szakmai követelményeknek.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelmekben foglaltak teljesítése esetén is biztosított a készítmény jogszabályokban előírt biztonságos felhasználása.

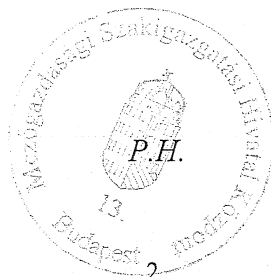
Az igazgatási szolgáltatási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

A hatóság döntését a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében, 10. § c) pontjában és a 13. § (1) bekezdésében valamint a az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontjára, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontjára figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2009 november, *10.* ...



[Handwritten signature]
Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(152/2009.)