

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti **Nufarm Hungária Kft.** (1118 Budapest, Dayka G. u. 3.) ügyfél részére a **Nuprid Max rovar- és gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában hivatalból indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## **h a t á r o z a t o t .**

Az engedélyező hatóság az *imidakloprid* és *tebukonazol* hatóanyagot tartalmazó **Nuprid Max rovar- és gombaölő csávázószer** (a továbbiakban: szer) *04.2/3582-1/2013. NÉBIH* számú határozatában megadott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2020. december 1-jei hatállyal**

## **v i s s z a v o n j a .**

Az engedélyező hatóság a legkésőbb 2021. március 1-ig Magyarországra beérkezett szerre, valamint az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra **türelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

Az ügyfél (engedélyes), továbbá a nagy- és kiskereskedők meglévő raktárkészleteiket 2021. június 1-ig értékesíthetik.

A szer felhasználása 2022. június 1-ig engedélyezett.

Az ügyfél köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit közlemény útján tájékoztatni.

Az ügyfél a nagy- és kiskereskedőknél 2022. június 1-jét követően visszamaradt, nem értékesített készleteket köteles a Közösség tagállamain kívül történő értékesítés céljából, vagy az országon belüli ártalmatlanításra – a kártalanítási igény kizárásával – visszavenni.

Jelen határozat a közlésével végleges.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (a továbbiakban: NÉBIH) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

## INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban visszavonta az *imidakloprid és tebukonazol* hatóanyagot tartalmazó **Nuprid Max rovar- és gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét.

Az EU Bizottsága a 2020/1643 számú végrehajtási rendeletében az *imidakloprid hatóanyag jóváhagyásának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti meg nem hosszabbításáról, valamint az 540/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet mellékletének módosításáról* döntött, ezért az engedélyező hatóság a **Nuprid Max rovar- és gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonásáról a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, a *1107/2009/EK rendelet 46. cikkével* összhangban.

A Bizottság a szerek fokozatos visszavonására és felhasználására vonatkozóan 2022. június 1-ig türelmi időt állapított meg. Az engedélyező hatóság az EU Bizottságának 2020/1643 számú végrehajtási rendeletében foglaltak alapján állapította meg a szerrel történő kereskedelemre és a felhasználásra adható türelmi időt.

*A növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 18. § (8) bekezdése szerint a kereskedelmi forgalomban lévő, korábban legyártott tételek csomagolóeszközein, illetve címkéjén az engedély visszavonásáról szóló határozatban foglaltakat fel kell tüntetni. A határozatban foglalt korlátozások és egyéb előírások feltüntetése öntapadó kiegészítő címkézéssel is teljesíthető. A kiegészítő címkézés esetében az eredeti címke érdemi adatai nem kerülhetnek letakarásra.

A kereskedelmi forgalomban visszamaradó tételek kereskedőktől történő visszavételéről, vagy az EU területén kívül történő értékesítés lehetőségéről a R. 18/A. §-a rendelkezik.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában* biztosított jogkörében eljárva, *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az *Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján biztosított.*

Budapest, 2020. november 20.

**Jordán László**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(523/2020)